

SETTORE PATRIMONIO

Ufficio – Appalti

GARA TELEMATICA TRAMITE PIATTAFORMA “TRASPARE” - COMUNE DI BARI QUARTIERE SAN PAOLO, VIA AGRIGENTO N. 1 - LAVORI DI RECUPERO DI N.1 FABBRICATO E.R.P. DI PROPRIETA' DELL'A.R.C.A. PUGLIA CENTRALE, IN APPLICAZIONE DELLA LEGGE REGIONALE N. 20/2005 ART.13 - FINANZIAMENTO € 222.500,00 – IMPORTO A BASE D’ASTA € 178.418,20 - CUP E91F18000230007 - CIG B2FF762610 - PROCEDURA NEGOZIATA CON ALMENO 5 INVITI PREVIA INDAGINE DI MERCATO.

**VERBALE SEDUTA PUBBLICA N.5
APERTURA OFFERTE ECONOMICHE**

L’anno 2025, il giorno quindici del mese di gennaio, nella sede dell’A.R.C.A. Puglia Centrale, sita in via Francesco Crispi n. 85/A, alle ore 11:10.

PREMESSO CHE

- giusta verbale n. 4 di data 27/12/2024, l’Autorità di Gara, l’Ing. Michele de Candia, terminato l’esame della documentazione amministrativa contenuta nella sezione “*Busta Amministrativa*” degli operatori economici partecipanti, sospendeva i lavori a data da destinarsi, per la verifica del soccorso istruttorio richiesto e la successiva fase di apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche degli operatori economici ammessi.

TUTTO CIO’ PREMESSO

L’Autorità di Gara, l’Ing. Michele de Candia, Dirigente dell’Agenzia, alla presenza del Dott. Antonio Strignano e della Dott.ssa Carmela Esposito, entrambi dipendenti dell’A.R.C.A. Puglia Centrale nella qualità di testimoni e quest’ultima anche nella veste di soggetto verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica e procede all’espletamento della gara telematica accedendo alla piattaforma di e-procurement “*Traspare*”.

L’Autorità di gara, l’Ing. Michele de Candia, fa rilevare che su detta piattaforma telematica non sono contemplati né il ruolo di “*Autorità di gara*” né il “*Seggio di Gara*”, riconosciuti, invece, dal funzionigramma dell’Agenzia.

L’Autorità di gara fa rilevare, altresì, che nessun operatore partecipante ha fatto richiesta di ricevere il *link* di collegamento da remoto alla piattaforma “*Traspare*” per assistere all’odierna seduta telematica.

SETTORE PATRIMONIO

Ufficio – Appalti

L'Autorità di Gara, l'Ing. Michele de Candia, preliminarmente all'attività istruttoria di accertamento degli esiti delle verifiche attivate ai sensi dell'art. 101 del D.lgs n. 36/2023 e ss.mm.ii. e della successiva fase di gara di apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dichiara aperta alle ore 11:10 la seduta pubblica telematica, dando atto che la stessa inizia con ritardo rispetto all'orario comunicato ai partecipanti, a causa di sopravvenuti impedimenti e dà evidenza che con determinazione dirigenziale n. 34 del 13/01/2025, si è dato atto, all'esito della verifica dei requisiti, delle seguenti ammissioni ed esclusioni:

CONCORRENTI AMMESSI

- 1) “*DI.GI.ALL. S.R.L.*” da Giugliano in Campania (NA)
- 2) “*EFFECOSTRUZIONI DI GRAZIANO GIANLUCA*” da San Marcellino (CE)
- 3) “*LACALENDOLA S.R.L.*” da Bari
- 4) “*SUDINFISSI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.*” da Bari
- 5) “*RECIKLA S.R.L.*” da Bari
- 6) “*IMPRESA EDILE MASCIOPINTO VINCENZO*” da Bari
- 7) “*AR.F.A. TECH S.R.L.*” da Bari
- 8) “*EDIL CO.MA.R. S.R.L.*” da Villaricca (NA)
- 9) “*GICA COSTRUZIONI DI GIUSEPPE CATAPANO*” da Andria (BT)
- 10) “*COSTRUZIONI GISCAV S.R.L.*” da Gravina in Puglia (BA)
- 11) “*MA.CO. GROUP S.R.L.*” da Bari
- 12) “*MATARRESE COSTRUZIONI S.R.L.*” da Andria (BT)
- 13) “*GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA*” da Trani (BT)
- 14) “*LA VITTORIA S.R.L.*” da Quarto (NA)
- 15) “*IMPRESA SCIPPA NICOLA*” da Bari
- 16) “*IMPRESA FRUTTALDO AGOSTINO*” da Quarto (NA)
- 17) “*STANGANELLI S.R.L.*” da Manziana (RM)
- 18) “*MASCELLARO IMPIANTI E COSTRUZIONI S.R.L.*” da Gravina in Puglia (BA)
- 19) “*EDIL SINA COSTRUZIONI S.R.L.*” da Altamura (BA)
- 20) “*COSTRUZIONI EUROPEE S.R.L.*” da Bari
- 21) “*GIPA COSTRUZIONI S.R.L.*” da Barletta (BT)

SETTORE PATRIMONIO

Ufficio – Appalti

22)“EDILNEXT2020 S.R.L.” da Altamura (BA)

23)“SANT'ANGELO S.R.L.” da Marina di Ginosa (TA)

24)“FAVULLO DOMENICO ED EREDI S.R.L.” da Andria (BT)

CONCORRENTI ESCLUSI

NESSUNO

L'Autorità di Gara procede, quindi, alla valorizzazione sulla piattaforma “Traspare” dello stato della valutazione dei documenti presentati dagli operatori economici all'esito dei soccorsi istruttori, riportando gli esiti in “ammessa”.

L'Autorità di Gara procede, altresì, a caricare sulla piattaforma “Traspare” la succitata determinazione dirigenziale n. 34 del 13/01/2025 e conseguentemente, ad entrare nella sezione “seduta economica”, al fine di poter dare avvio al *download* delle buste presentate dagli operatori economici ammessi all'oggettivata procedura.

Per quanto innanzi, prima di dare avvio all'apertura delle buste economiche, l'Autorità di Gara, l'Ing. Michele de Candia, dopo aver richiamato l'art. 54 comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. in ordine all'individuazione delle offerte anormalmente basse, dà atto che, essendo il numero delle offerte ammesse pari a 24 e dunque, superiore a 5, si procederà alla determinazione della soglia di anomalia mediante ricorso al metodo “A”, di cui all'Allegato II.2 del D. Lgs. n.36/2023 e s.m.i., (come previsto all'art. 18.2, comma 4 della “Lettera di Invito”-*lex specialis*), a mente del quale “*Quando il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore a una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue: a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare; b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a), esclusi quelli accantonati di cui alla lettera a); c) calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui*

SETTORE PATRIMONIO

Ufficio – Appalti

alla lettera b); d) la soglia calcolata alla lettera c) viene decrementata di un valore percentuale, pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a), applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).”.

In forza della previsione di cui al paragrafo 16 lett. B) della Lettera di Invito, l’Autorità di gara comunica, altresì, che *“...In caso di discrepanza tra l’importo in cifre e quello in lettere è valido sempre e solo l’importo espresso in lettere. In caso di indicazione di un valore recante un numero di cifre decimali dopo la virgola superiore a tre, saranno considerate esclusivamente le prime 3 (diconsi tre) cifre decimali, con semplice troncamento delle cifre decimali eccedenti la terza posizione e senza procedere ad alcun arrotondamento”*; inoltre, in applicazione del paragrafo 18.2 punto 4) della Lettera di Invito, *“Laddove venga riscontrata la presenza di offerte che superano la soglia di anomalia, l’Autorità di Gara procede all’esclusione automatica di tutte le suddette offerte”*.

Si procede, pertanto, attraverso la relativa sezione, ad effettuare il *download* delle buste contenenti le offerte economiche inserite a sistema dagli operatori economici partecipanti, dando evidenza ad alta ed intelligibile voce della percentuale di ribasso, dei costi della manodopera e degli oneri della sicurezza aziendali, analiticamente indicati nel prospetto *“Calcolo Anomalia”* allegato materiale al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale:

- 1) *“DI.GIALL. S.R.L.”* da Giugliano in Campania (NA): ribasso offerto 6,00% (sei virgola zero zero per cento); costi della sicurezza aziendali € 44.414,51 (euro quarantaquattromilaquattrocentoquattordici/51); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 2) *“EFFECOSTRUZIONI DI GRAZIANO GIANLUCA”* da San Marcellino (CE): ribasso offerto 31,605% (trentuno virgola seicentocinque per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.700,00 (euro duemilasettecento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 3) *“LACALENDOLA S.R.L.”* da Bari: ribasso offerto 15,50% (quindici virgola cinquanta per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.000,00 (euro duemila); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 4) *“SUDINFISSI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.”* da Bari: ribasso offerto 8,10% (otto virgola dieci per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.700,00 (euro duemilasettecento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

SETTORE PATRIMONIO

Ufficio – Appalti

- 5) “*RECIKLA S.R.L.*” da Bari: ribasso offerto 29,59% (ventinove virgola cinquantanove per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.670,00 (euro duemilaseicentoseventanta); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 6) “*IMPRESA EDILE MASCIOPINTO VINCENZO*” da Bari: ribasso offerto 29,934% (ventinove virgola novecentotrentaquattro per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.000,00 (euro duemila); costi della manodopera € 66.233,60 (euro sessantaseimiladuecentotrentatre/60)
- 7) “*AR.F.A. TECH S.R.L.*” da Bari: ribasso offerto 4,56% (quattro virgola cinquantasei per cento); costi della sicurezza aziendali € 1.136,22 (euro millecentotrentasei/22); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 8) “*EDIL CO.MAR. S.R.L.*” da Villaricca (NA): ribasso offerto 32,43% (trentadue virgola quarantatre per cento); costi della sicurezza aziendali € 1.720,00 (euro millesettecentoventi); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 9) “*GICA COSTRUZIONI DI GIUSEPPE CATAPANO*” da Andria (BT): ribasso offerto 27,111% (ventisette virgola centoundici per cento); costi della sicurezza aziendali € 3.000,00 (euro tremila); costi della manodopera € 66.000,00 (euro sessantaseimila)
- 10) “*COSTRUZIONI GISCAV S.R.L.*” da Gravina in Puglia (BA): ribasso offerto 22,299% (ventidue virgola duecentonovantanove per cento); costi della sicurezza aziendali € 3.000,00 (euro tremila); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 11) “*MA.CO. GROUP S.R.L.*” da Bari: ribasso offerto 28,987% (ventotto virgola novecentottantasette per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.500,00 (euro duemilacinquecento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 12) “*MATARRESE COSTRUZIONI S.R.L.*” da Andria (BT): ribasso offerto 29,785% (ventinove virgola settecentottantacinque per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.400,00 (euro duemilaquattrocento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)
- 13) “*GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA*” da Trani (BT): ribasso offerto 22,68% (ventidue virgola sessantotto per cento); costi della sicurezza aziendali € 800,00 (euro ottocento); costi della manodopera € 51.000,00 (euro cinquantunomila)

SETTORE PATRIMONIO

Ufficio – Appalti

14)“*LA VITTORIA S.R.L.*” da Quarto (NA): ribasso offerto 17,120% (diciassette virgola centoventi per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.676,27 (euro duemilaseicentosestantasei/27); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

15)“*IMPRESA SCIPPA NICOLA*” da Bari: ribasso offerto 26,00% (ventisei virgola zero zero per cento); costi della sicurezza aziendali € 755,00 (euro settecentocinquantacinque); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

16)“*IMPRESA FRUTTALDO AGOSTINO*” da Quarto (NA): ribasso offerto 24,417% (ventiquattro virgola quattrocentodiciassette per cento); costi della sicurezza aziendali € 6.000,00 (euro seimila); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

17)“*STANGANELLI S.R.L.*” da Manziana (RM): ribasso offerto 31,61% (trentuno virgola sessantuno per cento); costi della sicurezza aziendali € 3.500,00 (euro tremilacinquecento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

18)“*MASCELLARO IMPIANTI E COSTRUZIONI S.R.L.*” da Gravina in Puglia (BA): ribasso offerto 29,111% (ventinove virgola centoundici per cento); costi della sicurezza aziendali € 4.000,00 (euro quattromila); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

19)“*EDIL SINA COSTRUZIONI S.R.L.*” da Altamura (BA): ribasso offerto 25,98% (venticinque virgola novantotto per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.500,00 (euro duemilacinquecento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

20)“*COSTRUZIONI EUROPEE S.R.L.*” da Bari: ribasso offerto 38,788% (trentotto virgola settecentottantotto per cento); costi della sicurezza aziendali € 12.000,00 (euro dodicimila); costi della manodopera € 45.000,00 (euro quarantacinquemila); l’Autorità di Gara, l’Ing. Michele de Candia, fa rilevare che all’interno della busta economica, sono state inserite n. 2 (due) cartelle e che di una non è possibile visionare il contenuto

21)“*GIPA COSTRUZIONI S.R.L.*” da Barletta (BT): ribasso offerto 38,557% (trentotto virgola cinquecentocinquantesette per cento); costi della sicurezza aziendali € 2.700,00 (euro duemilasettecento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

22)“*EDILNEXT2020 S.R.L.*” da Altamura (BA): ribasso offerto 5,584% (cinque virgola cinquecentottantaquattro per cento); costi della sicurezza aziendali € 5.300,00 (euro

SETTORE PATRIMONIO

Ufficio – Appalti

cinquemilatrecento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

23)“SANT'ANGELO S.R.L.” da Marina di Ginosa (TA): ribasso offerto 26,487% (ventisei virgola quattrocentottantasette per cento); costi della sicurezza aziendali € 3.200,00 (euro tremiladuecento); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

24)“FAVULLO DOMENICO ED EREDI S.R.L.” da Andria (BT): ribasso offerto 31,525% (trentuno virgola cinquecentoventicinque per cento); costi della sicurezza aziendali € 3.150,00 (euro tremilacentocinquanta); costi della manodopera € 65.974,39 (euro sessantacinquemilanovecentosettantaquattro/39)

Successivamente, si procede a selezionare sulla piattaforma “*Traspare*” il citato metodo “*A*” utile al calcolo della soglia di anomalia, in applicazione di quanto analiticamente riportato al citato Allegato II.2, metodo “*A*” del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. (art. 18.2, comma 4 della “*Lettera di Invito*”-*lex specialis*) e raffrontando le risultanze del prospetto “*Calcolo Anomalia*” con quelle della piattaforma “*Traspare*”.

Il riepilogo delle offerte e della soglia di anomalia, calcolata nella percentuale del 27,84381%, sono analiticamente riportate nel prospetto “*Calcolo Anomalia*” allegato materiale al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale, elaborato mediante l'utilizzo del software denominato “*Anomalia ABC23*”, acquistato in abbonamento dall'operatore economico “Albonet di Boso Alessandro” con determinazione Dirigenziale n. 5507 del 13/12/2024 ai fini dell'effettuazione certificata del calcolo della suddetta soglia.

Dal medesimo prospetto risulta che la prima offerta non anomala, corrispondente al ribasso offerto pari a 27,111%, è quella presentata dall'operatore economico “*GICA COSTRUZIONI DI GIUSEPPE CATAPANO*” da Andria (BT).

L'Autorità di Gara, l'Ing. Michele de Candia, dà atto che le risultanze dei conteggi effettuati mediante l'utilizzo del software denominato “*Anomalia ABC23*” corrispondono alle elaborazioni effettuate dalla piattaforma “*Traspare*” nell'apposita sezione.

L'Autorità di Gara dà, altresì, atto che nella sezione “*Dettagli*” della piattaforma “*Traspare*” è visualizzabile una scheda riepilogativa della classifica e quindi della graduatoria delle offerte presentate.

SETTORE PATRIMONIO

Ufficio – Appalti

Pertanto, l’Autorità di Gara, l’Ing. Michele de Candia, dato atto delle offerte così formulate, propone l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto in favore dell’operatore economico “*GICA COSTRUZIONI DI GIUSEPPE CATAPANO*” da Andria (BT), che ha offerto il ribasso del 27,111% (ventisette virgola centoundici per cento) da applicare sull’importo posto a base di gara, con indicazione di costi della manodopera pari ad € 3.000,00 (euro tremila) e di costi della sicurezza aziendali pari ad € 66.000,00 (euro sessantaseimila).

L’Autorità di Gara, l’Ing. Michele de Candia, dichiara, inoltre, che l’aggiudicazione è subordinata al completamento delle procedure di verifica sul possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara e dispone, inoltre, che la stessa offerta venga inviata al R.U.P. competente per la verifica di congruità.

L’Autorità di Gara, l’Ing. Michele de Candia, completate le operazioni di gara, dichiara chiusa la seduta alle ore 12:45 e dà atto che si procederà alla pubblicazione del presente verbale nella sezione “*Amministrazione Trasparente*” del sito istituzionale dell’A.R.C.A. Puglia Centrale e nell’apposita sezione “*Verbale e proposta di aggiudicazione*” della piattaforma “*Traspare*” e che se ne darà notizia tramite la piattaforma “*Traspare*” ai concorrenti ammessi.

Di quanto innanzi viene redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

L’Autorità di Gara

f.to Ing. Michele de Candia _____

Il testimone

f.to Dott. Antonio Strignano _____

Il testimone verbalizzante

f.to Dott.ssa Carmela Esposito _____

Calcoli intermedi comuni a tutte le soglie

N° offerte ammesse	24
Numero offerte ali 10%	3
Media ribassi	25,43561
Media scarti	3,54147
Somma media ribassi + media scarti	28,97708

Calcoli intermedi Metodo A per >= 15 partecipanti

Somma ribassi	457,84100
Primo decimale somma ribassi	8
Secondo decimale somma ribassi	4
Prodotto decimali	32
Decremento	113,327%
Soglia anomalia (>= 15 offerte ammesse)	27,84381

Calcoli intermedi Metodo A per < 15 offerte ammesse

Rapporto scarto media e media	0,13923
Soglia se rapporto =< 0,15	30,52273
Soglia se rapporto > 0,15	28,97708
Soglia anomalia (< 15 partecipanti)	30,52273

Calcoli intermedi Metodo B

Somma cifre della somma ribassi	28
Soglia anomalia se somma pari	27,84381
Soglia anomalia se somma dispari	30,11035

Calcoli intermedi Metodo C

Sconto di riferimento inserito	
Soglia anomalia se somma pari	
Soglia anomalia se somma dispari	

Determinazione delle soglie di anomalia A, B e C

Soglia di anomalia Metodo A	27,84381
Soglia di anomalia Metodo B	27,84381
Soglia di anomalia Metodo C	Sconto di riferimento?

Aggiudicataria e sconto applicato

Metodo scelto	Metodo A
Soglia di anomalia applicata	27,84381
Soggetto aggiudicatario	GI.CA. COSTRUZIONI
Sconto di aggiudicazione (1° classificato)	27,11100

<i>Offerenti</i>	<i>Offerte</i>	<i>Classifica</i>
AR.F.A. TECH S.R.L	4,56 (ala)	13°
EDILNEXT2020 S.R.L	5,584 (ala)	12°
DI.GI.ALL. SRL	6 (ala)	11°
SUD INFISSI SRL	8,1000	10°
LACALENDOLA	15,5000	9°
LA VITTORIA SRL	17,1200	8°
COSTRUZIONI GISCAV	22,2990	7°
GENERALEDIL DI ANDREA I	22,6800	6°
IMPRESA FRUTTALDO AGC	24,4170	5°
EDIL SINA COSTRUZIONI S.	25,9800	4°
IMPRESA SCIPPA NICOLA	26,0000	3°
SANT'ANGELO SRL	26,4870	2°
GI.CA. COSTRUZIONI	27,1110	VINCENTE
MA.CO. GROUP S.R.L	28,9870	anomala
MASCELLARO IMP. E COST	29,1110	anomala
RECIKLA SRL	29,5900	anomala
MATARRESE COSTRUZIONI	29,7850	anomala
MASCIOPINTO VINCENZO	29,9340	anomala
FAVULLO DOMENICO ED E	31,5250	anomala
EFFECOSTRUZIONI	31,6050	anomala
STANGANELLI SRL	31,6100	anomala
EDIL CO.MA.R. S.R.L	32,43 (ala)	anomala
GIPA COSTRUZIONI SRL	38,557 (ala)	anomala
COSTRUZIONI EUROPEE S.I	38,788 (ala)	anomala